

### **Литература**

1. *Веселов А. Н.* Профессионально-техническое образование в СССР [Текст]: очерки по истории низшего и среднего профессионально-технического образования / А. Н. Веселов. М., 1961.
2. *Дубровская Т. А.* Общественные и частные инициативы в развитии профессионального образования пореформенной России, 1861–1914 гг. [Текст]: дис. ... канд. ист. наук / Т. А. Дубровская. М., 2000.
3. *Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР, конец XIX – начало XX в.* [Текст] / отв. ред. Э. Д. Днепров. М., 1991.
4. *История среднего профессионального образования в России* [Текст] / авт. кол. под рук. В. М. Журавского. М., 2000.

## **ЗНАЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ 1905–1907 гг. В ИСТОРИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПЕДАГОГИКИ**

В. Н. Романчук

Екатеринбург

Значение политических преобразований Российской империи 1905–1907 гг. в эволюции региональной системы образования является малоизученной проблемой в истории отечественной педагогики. Данное обстоятельство подтверждается предметной дискретностью историко-педагогических исследований, информационной недостаточностью исторических источников, а также несистемным изучением влияния политического фактора на педагогический процесс. Проблемы истории региональной педагогики и образования в дореволюционных российских губерниях являются актуальными, в связи с необходимостью углубленного изучения психолого-педагогического наследия предыдущих исторических периодов для использования опыта прошлого в современной социально-педагогической деятельности.

На периферии Российской империи большая роль в образовании и воспитании подрастающего поколения традиционно отводилась общине. Но воспитание гражданских качеств личности проходило также и под воздействием государственных учебных заведений, церкви, производственных отношений. Попечительские и общественные советы разных уровней, земства и церковные приходы в значительной мере определяли ситуацию в образовании и воспитании. Преодоление «отчужденности школы от семьи» и «бюрократического характера средней школы» было важнейшим направлением государственной образовательной политики в последние десятилетия царской власти, особенно в годы правления императора Николая II (1894–1917).

К отечественным исследователям по различным аспектам проблем истории гражданского воспитания и образования относятся: С. И. Беленцов [1], Ш. И. Ганелин [3], С. Ф. Знаменский [4], Н. А. Константинов [5].

Региональное развитие системы образования Российской империи в начале XX в. определялось революционным состоянием общества, недостаточным уровнем развития демократии в условиях самодержавия, ограниченной гуманности властей по отношению к подданным.

Основными идеалами региональной системы образования Российской империи в начале XX в. заключалась в формировании в человеке православных патриархальных идеалов общества, патриотических чувств, стремления к миру, потребности в труде на благо общества. Но образование и воспитание должно организовываться на основе потребностей человека и возможностей их удовлетворения в процессе преодоления отчуждения личности от институтов власти, изменений приоритетов в пользу образования и культуры. Но

для преодоления отчуждения личности от институтов власти, существовавшего в императорской России, потребовался революционный фактор, действовавший с 1905 г.

В России длительное время педагогический процесс контролировался церковью и государством. Самовольное создание воспитательных организаций в период с XVIII по XX вв. было запрещено законом. Данный законодательный запрет на самовольно организованное педагогическое творчество мог безоговорочно существовать в условиях традиционного русского общества. В процессе развития индустриального общества в России в начале XX в. наблюдалась острая необходимость политических, социальных и экономических преобразований, которая проявлялась в форме протеста всех слоев общества. Революционные события и политические преобразования 1905–1907 гг. затрагивали сущность всех условий существования гражданственности, а, следовательно, имели определенное влияние на дальнейшее развитие воспитания и обучения.

В Российской империи, в период с 1905 по 1907 гг. проводились преобразования высших органов государственного управления: учреждена Государственная дума, реформирован Государственный совет, реструктурированы Министерства, реорганизован Совет Министров, упразднен Комитет Министров, преобразовано высшее военное управление. Последствием этих преобразований явилось изменение функционирования и управления центральных и высших государственных органов власти, появление новых учреждений, активизация общественности для решения ряда социально-экономических и политических проблем.

После подписания императором Николаем II Высочайшего Манифеста 17 октября 1905 г. «Об усовершенствовании государственного порядка» [3], объявлялась свобода слова, собраний, союзов. Учреждение Государственной думы и наделение ее законодательными полномочиями позволило депутатам, избранным посредством многоступенчатых выборов, обсуждать и внедрять законопроекты по различным аспектам общественного воспитания и презрения.

4 марта 1906 г. император Николай II подписал Именной Высочайший Указ, данный Правительствующему Сенату «О временных правилах об обществах и союзах», согласно которому «общества и союзы смогли быть образованы без испрошения на то разрешения правительственной власти». Для государственного контроля деятельности частных обществ и союзов было назначено Министерство внутренних дел.

По закону к числу обществ, уставы которых должны были представляться на утверждение Министерства внутренних дел, принадлежали «общества человеколюбивые и детолюбивые». Под обществом понималось «соединение нескольких лиц, которые, не имея задачей получения для себя прибыли от ведения какого-либо предприятия, избрали предметом своей совокупной деятельности определенную цель». Два или несколько обществ могли объединяться в союзы. Право разрешать действия обществ предоставлялось местным губернским властям.

Революционные волнения 1905 г. повлияли на активизацию педагогического движения. После выхода Закона «О Союзах и Обществах» от 4 марта 1906 г. в Москве начали организовываться новые просветительные общества.

В 1906 г. по инициативе К. Н. Венцеля в Москве, для развития внешкольного детского движения, было открыто воспитательное учреждение – Дом свободного ребенка. В 1905 г. под руководством С. Т. Шацкого в Москве создается общество «Сетлемент». В 1906 г. были учреждены специальные школы для детей бедняков. Также создавались детские клубы и объединения.

Широкое распространение получили различные общественно-педагогические и семейно-педагогические кружки. При общественно-педагогических и семейно-педагогических кружках создавались секции и комиссии: по дошкольному воспитанию, физическому, эстетическому и нравственному развитию детей, а также по организации детских колоний и оздоровительных площадок. Эти секции вели интенсивную общественно-просветительскую, а иногда и научно-исследовательскую деятельность. Общественные кружки способствовали распространению педагогических знаний среди населения. Создавались также

некоторые другие педагогические организации: Общество улучшения средней школы в Петербурге (1906), Педагогическое общество в Киеве (1907), ставившие своей целью распространение христианских идей и русского национального самосознания.

В 1906 г. в Санкт-Петербурге появилась организация «Лига образования», которая объединяла все просветительские и педагогические общества России.

С 1905 г. в учебных заведениях стали функционировать родительские комитеты для расширения возможности участия родителей в школьных делах. Идея создания родительских комитетов была впервые предложена министром народного просвещения Российской империи И. И. Толстым. В воплощении этой идеи решающую роль сыграл реформированный в 1905 г. Совет Министров, на заседаниях которого было рассмотрено и утверждено 16 ноября 1905 г. положение, касающееся самоуправления учебных заведений: «...Разрешить проведение общешкольных, классных родительских собраний и создание родительских комитетов в каждом среднем учебном заведении» [3]. Проблема взаимодействия семьи и школы уже активно обсуждалась в российских педагогических кругах с конца XIX в. Данной проблеме были посвящены монографии, ее пытались решить на практике: родителей привлекали в попечительские советы, учителя выступали в семейных клубах и кружках.

Учащиеся также не были пассивным элементом школьной реформы: получили развитие существовавшие с начала XX в. детские кооперативы. Они тесно взаимодействовали, в том числе и экономически, с земскими и городскими управами, работали в сельском хозяйстве.

Значительную активность в организации учреждений для детей дошкольного возраста проявляли общественные организации. В развитии школьного дела к началу XX в. отечественная педагогика обладала не только богатейшим научным потенциалом, но и развернутой программой социально-педагогических преобразований, которая широко обсуждалась в педагогических кругах. В наиболее полном виде она представлена в работах В. И. Чарнолуцкого «Итоги общественной мысли в области образования» (1906) и «Основные вопросы организации школы в России» (1909).

С развитием экспериментальной педагогики возникла сеть научных лабораторий, кабинетов, кружков, комиссий и отделов в педагогических организациях. Координацию их деятельности взяло на себя Общество экспериментальной педагогики, основанное в Петербурге в 1909 г. Это общество организовало 3 Всероссийских съезда по экспериментальной педагогике (1910, 1913, 1916).

После изменения законодательства, с октября 1905 по апрель 1906 г. наблюдались определенные сдвиги в развитии учреждений общественного воспитания, представители которых получили возможность не только профессионального кооперирования, но и участия в политической жизни. Преобразования высших органов государственной власти Российской империи 1905–1907 гг. оказали значительное влияние на развитие регионального обучения и гражданского воспитания в дореволюционной России.

Существовавшее противоречие между законодательством и региональным развитием образования Российской империи было недостаточно разрешено в процессе политических преобразований в начале XX в. Но значение этих преобразований заключалось в том, что появилась возможность регионального создания частных внешкольных воспитательных организаций, содействовавшим региональному развитию системы образования, а также кооперирование педагогической деятельности, посредством создания союзов и обществ, обсуждения проблем образования и воспитания в Государственной думе, согласования деятельности в центральных органах государственного управления по разным вопросам общественного воспитания.

### Литература

1. Беленцов С. И. Социально-гражданское воспитание в России в конце XIX – начале XX веков [Текст] / С. И. Беленцов. Курск, 2002.
2. Ганелин Ш. И. Очерки по истории средней школы в России [Текст] / Ш. И. Ганелин. М., 1954.

3. Знаменский С. Ф. Средняя школа за последние годы. Ученические волнения 1905–1906 гг. и их значение [Текст] / С. Ф. Знаменский. СПб., 1960.
4. Константинов Н. А. Очерки по истории средней школы [Текст] / Н. А. Константинов. М., 1956.
5. Российская педагогическая энциклопедия [Текст]: в 2 т. / гл. ред. В. В. Давыдов. М., 1993. Т. 1.
6. Полное собрание законов Российской империи [Текст] / Собр. 3-е. СПб., 1905. Т. XXV. № 26805.
7. Журнал Министерства народного просвещения [Текст]. СПб., 1908. Ч. 15, № 5–6.
8. Полное собрание законов Российской империи [Текст] Собр. 3-е. СПб., 1905. Т. XXV. № 26820.

## ОПЫТ РЕФОРМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ НА УРАЛЕ

О. В. Пропп

Екатеринбург

Как известно, развитие высшего образования в нашем регионе связано с возникновением Пермского (1916) и Уральского университетов (1920). Их деятельность в условиях гражданской войны и последующего перехода к нэпу происходила на фоне постоянного недофинансирования, что нередко ставило вузы на грань закрытия. В итоге определяющим требованием к их научной работе стал прикладной характер исследований, решение практических задач экономики.

Уральский университет целиком переключился на получение и выполнение заказов от местной промышленности. Только в течение 1924 г. университетом было проведено 110 научно-исследовательских работ, «из которых 80–85% выполнено по заданиям уральской промышленности и о важности которых для Университета имеется специальный отзыв Президиума ВСНХ» [1], говорилось в отчете проректора по АХЧ Л. А. Лазарева.

Наиболее известным среди лабораторий Уральского университета был кабинет металлургии стали и пламенных печей, возглавляемый профессором В. Е. Грум-Гржимайло. Серьезных успехов добились также сотрудники лаборатории неорганической технологии под руководством профессора А. Е. Маковецкого, маркшейдерская лаборатория профессора П. К. Соболевского, кристаллографическая лаборатория профессора А. В. Шубникова.

В настоящее время, спустя почти 90 лет, российская система высшего образования в очередной раз переживает сложный период реформирования, обусловленный вхождением страны в европейское экономическое и образовательное пространство. В связи с этим и на региональном уровне актуализируется задача взаимодействия научных сил и реального сектора экономики. Уральские вузы устанавливают тесные контакты с местными промышленными предприятиями, в частности, машиностроительный и электроэнергетический факультеты РГПУ заключили договоры долгосрочного сотрудничества с Уральским заводом тяжелого машиностроения.

На первый план выходят потребности страны в квалифицированных специалистах, способных не только конкурировать на европейском рынке труда, но и создавать не сырьевую, а инновационную экономику.

Крайняя озабоченность этой проблемой Президента Д. Медведева нашла отражение в новом федеральном законе «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения результатов интеллектуальной деятельности», подписанном 2 августа 2009 г. Для обсуждения и одобрения